

## Verslag MR-vergadering Winkler Prins

Datum: Dinsdag 17 februari 2026  
Locatie: Raadsgildenlaan 1  
Aanvangstijd: 19:00 uur



### Aanwezigen:

Personeelsgeleding: A. ten Cate, A. Meuleman, A. Vijfschaft, P.C. Wageman, M. Koning, J Stel, D. Toxopeus  
Leerlinggeleding: R. Hollemans, F. Moget,  
Oudergeleding: M. van Bergen- van den Hul, E. Schuten- Hovenkamp  
Bestuurder: J. de Wit  
Afwezig: G. Deekens, R. Bakema, D. Kilincoglu, D. Tatlicioglu, M. de Jonge  
Verslag: A. Vijfschaft en P.C. Wageman  
Status: Vastgesteld

### 1. Opening

A. Meuleman opent de vergadering om 19.05 uur.

### 2. Vaststelling

- agenda MR-vergadering 17 februari 2026  
De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
- verslag MR-vergadering 10 december 2025  
Het verslag is gewijzigd vastgesteld.

### 3. Mededelingen

- mededelingen vanuit de MR:
  - leerlingengeleding:
    - Geen mededelingen
  - oudergeleding:
    - Geen mededelingen
  - personeelsgeleding:
    - Geen mededelingen
  - Mededelingen van de bestuurder:
    - J. de Wit:
      - Voor 11 mei krijgen jullie de stukken m.b.t. eindejaarsverwachting en bijbehorende bestemmingsreserves. Op 11 mei staat de afspraak / bijeenkomst met de accountant gepland. Een eerste inschatting is een positief resultaat van 124.000 euro.

#### 4. Post

- A Ingekomen brief Praktijkschool m.b.t. indeling teams. MEU stelt voor om de brief te bespreken tijdens agendapunt 12.
- A. Meuleman: Brief van TO gehad, het was te kort dag om dit nog in de vergadering te brengen. Vergelijkbare strekking als de brief van de Praktijkschool.

#### 5. Jaarverslag MR 2025

A. Meuleman: Verkeerde versie is beschikbaar gesteld voor de MR. Ik zal de aanpassing mondeling toelichten. De begroting laat een klein overschot zien. Er zijn wel meer advieskosten gemaakt, maar een deel komt niet ten laste van de MR maar is ten laste van het fusietraject (schoolbreed) gebracht. Er is een deel van de rekening van de jurist nog niet bij ons neergelegd.

#### 6. Jaarverslag externe vertrouwenspersoon

J. de Wit: Het is niet te herleiden. Interne vertrouwenspersonen zijn niet meegenomen, we gaan uitzoeken waarom dit niet automatisch gebeurt, dat willen we graag veranderd zien. In het voortraject hebben ze wel onderling contact gehad.

A. Meuleman: Is de externe vertrouwenspersoon goed "te vinden"?

J. de Wit: Ja. Deze wordt ook ingezet als adviseur. Soms komt hij dan ook met een andere partij. Er zijn hier drie serieuze zaken beschreven. Bij de rest is wel contact geweest, maar er zijn geen officiële meldingen gedaan.

A. Meuleman: Dan is het intern opgelost? Geen officiële klachten bij de landelijke klantencommissie gekregen?

J. de Wit: Klopt.

#### 7. Vakantieplanning 2026-2027

J. de Wit: De eerste schooldag komen er geen leerlingen naar school. Gezien het nieuwe jaar waar allemaal nieuwe dingen op ons af komen, is dat goed. Meivakantie van zaterdag tot en met zondag.

A. Meuleman: Afgestemd met het PO?

J. de Wit: Die hebben andere wensen en geen eindexamens. Het is gecommuniceerd met het PO. Wij krijgen ook hun vakantieplanning. Wij kunnen niet matchen aangezien we dan met onze examens in de knel zouden komen.

M. Koning: 26 maart goede vrijdag 2027. Iedereen vrij?

J. de Wit: Dat is een roostervrije dag.

#### 8. Onderwijsregio's

J. de Wit: Het is opgelegd vanuit OCW. Net als de arbeidsmarktregio vormen wij een onderwijsregio. Je moet in de regio zorgen voor opleiding, goede inductie en men hoopt door samen te werken het lerarentekort het hoofd te kunnen bieden. Bijvangst is dat uitzendbureaus buiten de deur kunnen worden gehouden. Elk bestuur moet met de eigen MR tot overeenstemming komen. Iedere MR zou één iemand af moeten vaardigen, een PMR lid, zodat de lijnen naar de scholen korter worden. Er is helaas (nog) geen officiële structuur. Groningen is voorloper. Instemming is dus belegd bij de verschillende MR'en.

A. Meuleman. Marieke de Jonge gaf aan dat je wel van de hoed en de rand moet weten hoe je school in elkaar zit. Vandaar dat een PMR lid wel wenselijk is. Reinoud Bakema heeft deze taak op zich genomen.

J. de Wit: Waarom PMR lid? Bovenschoolse invalpoule. Identiteit of onderwijssoort zijn ingewikkelde zaken. Berenschot heeft gekeken hoe je dit het beste kunt organiseren. Een vereniging past dan het beste was het advies. De handen gaan nog niet op elkaar. Ik vind persoonlijk dat als een vereniging het beste is dan moet je dat doen. Er zijn dan vragen over zeggenschap, stemverhoudingen, identiteit, waar hoort dat te liggen? Verder is er het deel stad versus platteland. Er zijn leerlingen van de ommelanden die naar de stad gaan. Een deel kan niet anders, vanwege leerstromen. Een deel heeft andere overwegingen. Er komt een governance werkgroep om te kijken hoe de vereniging het beste ingericht kan gaan worden. Iedere school strijdt (uiteraard) voor zijn eigen belangen.

A. Meuleman: Op termijn moet worden bepaald welke beleidstukken / bevoegdheden van de school door de onderwijsregio wordt beslist?

J. de Wit: Ja, maar ik denk dat dit percentage klein is. Op de duim 5%. Daar kunnen bestuurders tegen aan hikken.

J. Stel: Zijn er gevolgen voor de fusie met de trek van Aletta naar de stad.

J. de Wit: Dit moet bespreekbaar worden gemaakt met de collegascholen. Krimp van 4% in de stad en 17% in ommeland is een heikel punt. Iedereen wil zijn eigen school in de lucht houden. Wij hebben te maken met de demografische ontwikkeling, er worden te weinig kinderen geboren.

#### **9a. Lessentabel brugperiode dakpanklassen**

A. Meuleman: Ik kijk naar de laatste versie. Er liggen voorstellen om benamingen voor vakken te wijzigen. Van 32 naar 31 uren in de tabel is niet voor iedereen acceptabel. Aanpassing m.b.t. de kwt uren verdient nadere uitleg.

P. Wageman: Ik krijg signalen dat een aantal secties geen reactie heeft gehad op de brieven die gestuurd zijn. Secties hadden wel een reactie verwacht. Ik merk binnen h/v bij veel collega's weerstand op de van 32 naar 31 uur aanpassing in de tabel. Qua informatievoorziening is het sowieso zeer krap geweest. In de volle jaarplanning heeft dit, volgens mij, gevolgen voor de terugkoppeling en hoe deze wordt ervaren. Collega's geven aan dat het berichtje op Mijn WP niet wordt ervaren als terugkoppeling op het signaal van de sectie. Zonder echte ruggenspraak met de secties en de ruis die er nu is vind ik het erg lastig om straks de lessentabel in stemming te brengen.

A. Meuleman: Dit onderstreep ik. Zelf zit ik met de fundamentele vraag of je van 32 naar 31 uren moet gaan. De leerdoelen van leerlingen worden niet minder. Dus veronderstel ik dat een leerling dat thuis moet doen. Een deel van de leerlingen kan dat, maar niet alle leerlingen. Ouderen met meer geld kunnen bijles inhuren. Leerlingen die thuis de rust en ruimte niet hebben, hebben minder ontwikkelkans. Blij om te zien dat er zaken aangepast zijn na het eerste voorstel. Bijvoorbeeld het verminderen van kwt-uren.

P. Wageman: Het is wel goed om te zien dat er aanpassingen in de tabel zijn gekomen als gevolg van de gestuurde brieven en de afgegeven reacties door secties.

A. Meuleman. Mensen vallen over de procedure. LO heeft nog niet de juiste hoeveelheid uren. Hoe verhoudt zich dit tot brugjaar 1 en 2.

J. de Wit: We hebben op alle vragen gereageerd. Voor GS-AK ben ik niet betrokken geweest. Er is een gesprek met NASK geweest over de naamgeving. Er heeft een gesprek met LO plaatsgevonden over de uren die niet voldoende zouden zijn op de lessentabel. We blijken echter boven het minimale aantal uren te zitten. LO heeft zich vergist en er hoeft dus geen reparatie middels de lessentabel te komen. Ik heb ook een gesprek gehad met de sectie beeldende vorming. Dit gaat over het aantal lokalen. Er is daar een tekort aan vaklokalen. Op verschillende locaties werken lukt niet i.v.m. werk waar dan mee geslept moet worden. In de 2e klas gaat het beeldend heten. We gaan op zoek naar een (half) lokaal, zodat de sectie de helft van de dag een extra lokaal heeft. In maart krijgen ze een reactie.

A. Meuleman. Is er ook over nagedacht om de werkruimte en opslag van facilitair, wat vroeger een praktijklokaal van de kunstvakken was, weer te gebruiken als lokaal en van de "tribune" op de begane grond een facilitaire ruimte te maken?

J. de Wit. Ik bespreek alles met de sectie, dan komt het hier terug. Buiten de school kunnen we dit niet oplossen. Ik sta wel open voor dit soort zaken, ook bij sport. Als het inhoudelijk niet voldoet doen we het niet.

J. de Wit: Ook gesproken met "klassieke talen". Opmerkelijke uitkomst. Zij willen de twee vakken die in gymnasium zitten samenvoegen. Het theoretisch en praktisch deel komen nu samen. In havo vwo stond ook een uur, AKV. De sectie geeft aan dat liever niet te hebben. Wij bieden dit liever aan in KWT. Bij havo/vwo gaat er dus een uur af. Dan moet er ergens anders een uur bij. Dat ga ik niet uit de losse pols erbij zetten. We moeten goed overwegen waar we dit uur op gaan voeren. Van GS-AK heb ik alleen de reactie ontvangen van een deelschooldirecteur. De brief zelf heb ik niet gekregen van de sectie en daar kan ik dus nog niets over zeggen.

J. de Wit. Beeldend moet aangepast worden. Mens en natuur wordt iets wat passender is bij wat de lading dekt. Duits en Frans hebben we omgewisseld op advies van de roostermakers.

A. Meuleman. Ne wilde een extra uur in jaar 1. Dat is in jaar 2 geplaatst.

J. de Wit: Dat klopt. Anders waren er daar teveel uren. WI en SC zijn ook een uur opgeplust.

A. Meuleman. Wat is de reden om te kiezen voor 31 lessen in plaats van 32?

J. de Wit: Knelpunten bij het formeren kunnen dan vanuit de daardoor opgebouwde reserve worden opgelost. De NPO-gelden zijn op. Wij worden als school kleiner. Per klas 1, 2, of 3 leerlingen minder betekent dat de kosten per klas hoger worden. Zo probeer ik dit op te vangen. We hebben nagedacht over pilot "verruiming onderwijstijd" bij het ministerie van onderwijs. Dan zet je minder lessen op de tabel. 28 uur les. Wij doen dit niet. We willen de workload van leerlingen verlagen, maar vooral ook ruimte om knelpunten op te vangen.

A. Meuleman: Zijn er dan gaten in de begroting?

J. de Wit: Nee, het betreft financiële ruimte voor eventuele knelpunten.

A. Meuleman: Bijvoorbeeld als er klassen te groot worden?

J. de Wit: Ja dat wil ik voorkomen. Nu hebben deelschooldirecteuren mandaat. Straks ligt dit bij een onderwijsdirecteur. 34 leerlingen in een examenvak zijn zaken waar ik verandering in wil. Dat soort keuzes, daar gaat het om. 3e klas basis-kader was ook een groep die niet hanteerbaar bleek te zijn.

A. Meuleman: Kan dat niet uit de huidige begroting?

J. de Wit: Daar moet ruimte voor gecreëerd worden.

A. Meuleman: Ik zie steeds een overschot op de begroting de afgelopen jaren. Moet je nu al op de kosten letten? Of is er de wens om de reserves weer meer toe te laten nemen?

J. de Wit: De komende 5 jaar in de meerjarenbegroting gaan we in het rood. We moeten ruimte hebben om knelpunten op te lossen. 1 klas splitsen is 32 lessen extra uitgeven.

A. Meuleman: Hoe draagt het schrappen van 1 lesuur bij aan kansengelijkheid?

J. de Wit: De urenvermindering is ingezet op kwt. Er werd veel gemopperd op kwt. Verslag m.b.t kwt laat zien dat de uitval van kwt gigantisch is. Als ik daar een uur afhaal is de schade beperkt.

A. Vijfschaft: Als er zoveel uitval is bij kwt, waarom krijgen secties de reguliere uren dan niet terug.

J. de Wit: Basis-kader heeft veel kwt. Aan het einde van de dag vallen veel lessen uit. We hebben leerlingen die voor taal, engels en rekenen extra ondersteuning nodig hebben. Het accent ligt in klas 1 en in klas 2 op basis-kader. Daar wordt positief gedacht over KWT. Bij mavo/havo/vwo is men veel minder positief.

A. Meuleman: Dus minder naar school gaan, maar als ze naar school gaan komen ze in kleinere klassen.

J. de Wit: Wel door de krimp. Knelpunten kunnen we hierdoor oplossen. Je kunt ook aangeven dat 32 heel belangrijk is. Dan zullen sommige knelpunten niet goed oplosbaar zijn. Dit komt elk jaar voor. Dan heb ik voor de bovenbouw minder uren beschikbaar.

A. Vijfschaft: KWT was 5 uren, wij verplichten er 3. Dus eigenlijk 30 uur. We krijgen dan effectief dus meer uren. Wordt KWT verplicht?

J. de Wit: 10 maart krijg je de uitleg hoe we de KWT-uren gaan inrichten a.h.v. de dakpanklassen. We weten dan hoe het organogram eruit komt te zien.

D. Toxopeus. Geen negatieve geluiden bij basis-kader. Het is te doen in de tijd die ervoor staat. Af en toe pakken we ook een leerling apart, maatwerk.

D. Toxopeus: Wij verplichten leerlingen naar bepaalde uren te gaan, dat is geen keuze.

A. ten Cate: Op veel locaties hebben leerlingen geen keuze meer. Klopt de naam nog wel?

J. de Wit: Dit krijg je ook 10 maart te horen. Bijv als er uit diatoetsen blijkt dat er achterstanden zijn dan wordt het verplicht. Klassieke talen willen een keuzemodule ontwikkelen.

A. Meuleman: Kunnen leerlingen alle consequenties overzien als ze besluiten om geen gebruik te maken van de KWT-uren?

J. de Wit: Er zijn veel lessen uitgevallen vanwege ijzel en/of sneeuw. Leerlingen mopperen niet. Bij KWT kunnen sommige leerlingen het best goed gebruiken maar kiezen ze er niet voor.

A. Meuleman: Als ouder en als school ligt er ook een verantwoordelijkheid om de keuze te maken. Je kunt leerlingen verplichten om wel naar een KWT uur te gaan.  
J. de Wit: Daarom monitoren we de uitval van KWT. Het gevoel willen wij kunnen onderbouwen. Meten is weten en dan kunnen we erover in gesprek. Als teugels aangehouden kunnen worden doen we dat.

A. Vijfschaft: Begeleiding vanuit het brugjaar. Mentoren bespreken met de leerlingen wat je moet kiezen. Dit hou je als mentor goed in de gaten.

A. Meuleman. Gaat KWT door, ja of te nee? Kan de leerling thuis de leerdoelen eigen maken? Ik denk dat lang niet alle leerlingen dit op eigen kracht kunnen.

F. Moget: In de brugklas of tweede klas kunnen ze de gevolgen niet overzien. Kinderen krijgen veel verschillende vakken. Ze zitten veel op school. Een uur minder is niet voor iedereen even erg. De overgang van PO naar VO is al heel erg groot. Je moet in één keer heel veel. Er is veel begeleiding, ook door het apart brugjaarbouw. Ik denk dat de overgang met een uur minder school makkelijker is. Het zijn kinderen van 11, 12. Niet hun hele leven draait om school.

A. Meuleman. Je leidt leerlingen op om klaar te zijn voor het burgerleven. Als je de tijd aan de docenten geeft kan de docent de leerling ontwikkelen. Anders leg je het elders, bij ouder of leerling of bij huiswerk- en bijlesinstituten.

P. Wageman. In jaar twee ligt ook een probleem qua resultaten.

F. Moget. Waarom is er dan zoveel afstroom? Misschien betere begeleiding of strenger. Meer lessen geven, meer huiswerk lijkt mij niet de oplossing. Dat is niet klaarstomen voor de maatschappij.

A. Meuleman. De vraag is niet één uur meer. Maar het voorstel gaat over één uur minder per week naar school komen door de leerling.

P. Wageman. Hebben we nu de juiste tabel? Ik begrijp dat er nog uren verplaatst moeten worden i.v.m. akv.

J. de Wit: Jullie hebben donderdag de laatste versie gekregen. In die versie is bijvoorbeeld A en G aangepast. In die versie is Du en FA aangepast. In de tweede klas dingen in het geel. In klas 1 havo-vwo moet ik akv eruit halen. Daar heb ik dus nog een uur te vergeven. Dat gaat niet van de tabel af. Er is nog een vak waar een uur bij moet.

A. Meuleman. Technisch is het nu moeilijk stemmen.

J. de Wit: Je kunt hier nu niet mee instemmen. Van GS-AK ben ik ook niet op de hoogte. Ik zorg dat jullie vrijdagmiddag een aparte lessentabel hebben. Dan hoop ik op 12 maart tot afronding te komen.

A. Meuleman. En de terugkoppeling naar de secties?

P. Wageman. Jan gaf net aan dat er op alle vragen was gereageerd. Feitelijk is dat dus al gebeurd.

A. Meuleman: Een aangepaste lessentabel brugperiode dakpanklassen zal de MR toekomen en ter instemming op de komende MR-vergadering van 8 april worden ingebracht.

## **9b. Lessentabel mavo**

A. Meuleman. PGP wordt een keuzevak. De halfjaarsvakken zijn eruit gehaald. Het wordt gedragen door het team. Biologie had aanvullingen. De directeur is bij de PMR geweest. Er is ruggenspraak geweest bij de mavo collega's. Er is steun voor de aanpassing.

P. Wageman. CKV moest nog veranderd worden in het stuk, is dit opgepakt?

M. Koning. Ja. M. ten Duis gaat dit doen.

P. Wageman: Wordt aangepast naar kunstvakken. Er waren twee thema's bij biologie waarvan de sectie aangaf graag te zien dat deze elders werden geborgd. Volgens mij betrof het seksualiteit en verslaving.

P. Wageman: PGP wordt wellicht nog een verplicht vak in de toekomst.

M. Koning: Het is afwachten hoe het ministerie dit gaat inrichten.

A. Meuleman: Leerjaar 4 krijgen we dan een jaar later.

## 10. Bestuurlijke fusie

### a GMR

J. Stel: Gisteren hebben we een bijeenkomst gehad. Een paar weken geleden hebben we gesproken met Streefkerk jurist, Douwe Hoeksema. We hebben het gehad over de inrichting van de GMR. Zoals het nu lijkt wordt de samenstelling 4 personeelsleden, 2 ouders en 2 leerlingen. We proberen de verdeling helder te krijgen. Dat ligt nu bij de jurist. Er is een knelpunt bij de staf. We hebben 2 scholen, maar de staf valt onder beide. Hoe kunnen we die mee laten nemen? Er zijn ook onderwerpen die bij de scholen behandeld worden, maar van invloed zijn voor de staf. Bijvoorbeeld vakanties.

A. Meuleman: Bovenschoolse staf krijgt geen vaste plek in de GMR. Burgerinspraak willen we niet, de stafmedewerker mag kiezen bij welke school hij zich beschikbaar stelt. Wij denken dat 8 personen werkbaarder is. Overgangsfase van de PMR 16, maar slanken we af naar 12 per school. VOO gaat een informatieavond verzorgen, wat zijn de rechten en plicht van een MR. We moeten meer achtergrondinformatie hebben voordat we de statuten met de lijst van bevoegdheden gaan bespreken met de juristen en bestuurders.

P. Wageman. Wil je dan ook weinig neerleggen bij de GMR?

J. stel: Wat moet bij de GMR, wat kan bij de MR.

A. Meuleman: BBMR moet ruimte hebben van de RVT. MR heeft instemmingsrecht hierop. Als je in een voortraject zaken in gang zet, moeten we ons afvragen of we die ruimte kunnen krijgen van de RVT en of we dat willen. Als dat zo is zouden we kunnen proefdraaien na de vakantie. Dan worden wel echt al inhoudelijke zaken besproken. Bijvoorbeeld begroting. Dat is dan ook rechtsgeldig.

J. Stel: Voorloper is niet definitief.

A. Meuleman. Je zou voor dat half jaar meer staf kunnen toevoegen.

P. Wageman: Waarom zou een RVT tegen een BBMR kunnen zijn?

J. de Wit: Ze willen waarschijnlijk wel weten hoe het zit. Je zit ook met planning. Je moet dit goed regelen.

A. Meuleman. Facilitering is ook verschillend. Facilitering GMR mag je zelf kiezen.

A. Vijfschaft: Waarom zou je stemmen voor een stafid, als je daardoor op je eigen school minder stemmen krijgt.

A. Meuleman: Als er veel expertise is bij een stafid.

A. Vijfschaft. Ik hoop ook niet dat dit een reden gaat zijn voor personeel van de scholen. Ik zie graag dat de staf vertegenwoordigd is.

J. Stel: De staf ziet veel werk al voor 1 januari liggen als gevolg van de mogelijke fusie. Wij willen een goed product neerleggen bij de scholen. Officieel is er nog geen sprake van fusie. Kunnen we de voorbereidingen doen, terwijl er nog niet definitief ingestemd is?

J. de WIT: Er zijn allerlei partijen die groen licht moeten geven. Externen zijn significante bedragen. Daarvoor is het een stap te vroeg.

A. Meuleman: Week 14 – 15 komt de FER. De MR heeft dan een week om een reactie te geven. De bestuurders gaan dan ook een reactie geven. Week 17 gaan we gezamenlijk overleggen met beide MR-en en de bestuurders. Week 22 komt er een extra MR vergadering met als onderwerp: wel of niet instemmen. Dit mag ook in gezamenlijkheid met Aletta, maar hoeft niet.

J. de WIT: Er is wel van beide scholen een schriftelijke reactie vereist.

A. Vijfschaft: Krijgen wij de planning van week 17 een 22 tijdig aangeleverd?

A. Meuleman: Daar kom ik op terug.

A. Meuleman: De ouderraadpleging wordt een inloopavond op beide scholen. Daar maken we een video voor die leerlingen inspreken om ouders uit te nodigen.

P. Wageman: Zijn de inloopavonden op beide scholen gelijktijdig?

J. de Wit: Dat hoeft niet.

## **b werkgroepen**

J. de Wit. Met zes werkgroepen hebben we een afrondende bijeenkomst gehad. Mensen willen voldoende tijd hebben, dit is echter wel een een hickup. Een andere uitspraak is of 1 januari 2027 reëel is? M.b.t. de werkplekken is er nog geen uitspraak gedaan. De kwartiermaker moet er nog komen. We zijn er wel achter wat we niet willen.

A. Meuleman: De kwartiermaker moet voor de formele beslissing aangesteld worden?

J. de WIT: Ja. Prettig dat deze kwartiermaker met alle stafmedewerkers in gesprek gaat. De afstand is dan korter. Een taak is om voorbereidingen te treffen en te onderzoeken hoe de verschillende zaken/onderdelen er concreet uit gaan zien. De kwartiermaker moet ook kijken naar de structuur van de organisatie en ontdekken waar de eventuele bottle-necks zitten.

A. Vijfschaft: Wat is de hickup?

J. de WIT: Mensen hebben een baan, met de normale werkzaamheden. Dit komt erbij. Sommige collega's moeten veel stukken aanleveren. Er moet bedacht worden hoe dingen samen kunnen worden gevoegd. Rapporten lezen, bedenken waarom het een wel en het andere niet, dat kost allemaal tijd dat er bovenop komt. Er staat wel een kleine financiële bijdrage tegenover, maar dekt dit de lading?

## **c FER**

J. de Wit: Die is er nog niet. De voorbereidingen zijn nu nog bezig. Met de wethouder besproken hoe de lokale politiek erin staat. Dan zijn er net verkiezingen geweest. De wethouder heeft dingen meegegeven waar we op moeten letten. De afspraken tussen gemeenteraden en schoolbesturen moeten overeind blijven. Ze willen een jaarrekening, begroting, zienswijze en toelichting.

A. Meuleman: De kwartiermaker met informatie komt voordat de FER er ligt?

J. de WIT: Dat zou kunnen.

M. Koning: Is de FER er niet eerder?

J. de WIT: Dat weet je niet.

J. Stel: Wat zoek je dan, een projectmanager?

J. de WIT: Dat kan. Ik ga ook informatie inwinnen bij collega-scholen.

#### **d Douwe Hoeksema**

A. Meuleman. Hij begeleidt de werkgroep GMR.

#### **e Organogram**

A. Meuleman. Wij hebben hem nog niet.

J. de WIT: Klopt, deze is besproken met de staf. Er zijn namen aangepast. De bestuursfilosofie is besproken. Dit wordt taalkundig nog aangepast. Ik overleg met de bestuurder van AJC wanneer we hem gaan opsturen naar de MR-en. Voor personeel komt hij op 10 maart.

A. Meuleman: Zijn er n.a.v. de bijeenkomst nog dingen aangepast? Bijv. de beslis-sers voor de school?

J. de Wit: Met de deelschooldirecteuren, stafdirecteuren, een deel van de mr-en en de staf om tafel gezeten. Er is een overzicht gemaakt en er zijn knopen doorgehakt.

A. Meuleman. Wat wordt het nieuwe MT?

J. de WIT: Er komt een tweetal gesprekken. Een met mij erbij. De bestuurder van AJC heeft met de stafdirecteuren besproken hoe dit op papier komt. Er komt straks een MT met onderwijsdirecteuren en stafdirecteuren.

A. Meuleman. 2 bestuurders bovenschools? Onderwijsdirecteuren binnen de scholen? Waar zit dan financiën en staf?

J. de Wit: Alle directeuren zijn onderdeel van het MT. Ze hebben ook gelijke stem.

Een deel van de adviezen van de staf is niet vrijblijvend. Er is een middenweg in gevonden tussen de scholen, stichtingen en bestuurders.

J. Stel. Zienswijze is heel erg anders van beide scholen. M.b.t. de vrijblijvendheid van de staf is er een middenweg in gevonden.

### **11. Inrichting brugperiode, korte toelichting stand van zaken**

J. de WIT: We gaan ons richten op leerdoelen. Determinaties worden beschreven, op 10 maart gaan we er een dagdeel aan besteden. Het organogram gaan we dan kort bespreken. Dakpanklassen en onderwijsteams, daar zal het die dag over gaan.

A. Meuleman: Signaal vanuit de school. Neem ons mee, geef ons informatie, geef ons inspraakmomenten. Dit hadden we ook gezegd vanuit de MR, tijd is kort maar neem mensen mee. Is 10 maart voldoende?

J. de WIT: Dat weet ik niet. Goede vrijdag laten vallen voel ik niks voor. Aanstaande vrijdagmiddag is ook genoemd, dat lijkt mij ook geen geschikt moment. We zoeken naar mogelijkheden. Alle dinsdagmiddagen zijn volgeboekt voor collega's. Dat maakt de ruimte niet makkelijk. Secties moeten tijd hebben. Vooral voor de lange leerlijn. Het is belangrijk dat mensen elkaar kennen binnen de school en de eigen sectie. Daar zit spanning op. We zoeken naar geschikte momenten. Ik wil ook niet aan de vrije tijd van mensen komen. Ik probeer dat te voorkomen.

M. Koning: De dinsdagmiddagen van professionalisering zijn deels nuttig, er zijn nog wat open eindjes. In april is de opbrengstenmiddag. Daarna zouden we die middagen toch kunnen gebruiken? Die komt elke vier week terug.

J. de WIT: Bij sommige deelscholen is dat ook al ingevuld.

A. Meuleman. Tweede signaal was dat de werkgroep die de invulling doet geen goede afspiegeling is van de school. Deze is te klein in omvang. Kan die werkgroep ook wat groter gemaakt worden?

J. de WIT: Dat hebben we wel besproken. Er is geen terugkoppeling geweest vanuit de werkgroep. Niet breed genoeg vind ik lastig. De oproep is geweest en er zijn mensen gevraagd.

M. Koning: Geen oproep gehad.

P. Wageman: Ik kan me dat ook niet herinneren en heb het beeld dat er mensen zijn gevraagd.

J. de Wit: Dat weet ik dan niet.

A. Vijfschaft: Is er geen terugkoppeling geweest vanuit de werkgroep? Het is op mijn WP geweest.

J. de Wit: Dat is onvoldoende gebleken. E.e.a. wordt verder uitgewerkt en wordt weer gedeeld.

A. Meuleman: Mensen zouden ook wel graag bij collega-scholen langs gaan.

P. Wageman: Of dat hier mensen langs komen om toelichting/voorlichting te geven.

J. de WIT: 80% van de scholen werkt met dakpanklassen. We zoeken mensen uit de buurt die dit komen presenteren.

P. Wageman: Er is nog één professionaliseringsmoment na de eindpresentaties. Dat betreft 2 juni. Daar staat bij havo/vwo (ook) niets naast. Dat is een mooi moment.

## 12. Teamindeling voorstel

J. de WIT: De indeling is door de schoolleiding gemaakt. Er zijn een aantal sessies aan besteed. Uitgangspunt: 20 tot 25 personeelsleden per team en 200 tot 250 leerlingen per team. Bij Havo bovenbouw en PRO Time Out lukt dit niet. Er zijn vier reacties binnen gekomen. Bij de bovenbouw basis kader is er een toelichting gegeven. Er is reactie van vier collega's waarom Xplore bij havo-vwo geplaatst wordt? Ze snapt de plaatsing qua aantallen wel. Bij PRO en Time Out zijn we in gesprek gegaan en hebben we een toelichting gegeven. We hebben op beide plekken mensen zitten als OCO. Die taken blijven daar. Als iemand daar teamleider wordt, gaan sommige taken naar een andere persoon. Als de functie van de teamleider vaststaat, verdelen we overige taken onder andere collega's.

A. ten Cate: Er was onzekerheid over de invulling. De directeur nu zit op twee locaties. Daarnaast hebben we een aanspreekpunt die altijd aanwezig is. Bij ons, en ik denk ook op Time Out, zagen we de functie van teamleider anders. We zagen de teamleider als degene die het aanspreekpunt was. Waarschijnlijk is de teamleider er straks vaker dan de deelschooldirecteur in de huidige situatie. Ik denk dat het voor ons positief is. Een aantal wordt onder het personeel verdeeld. Het is voor ons erg belangrijk, dat er altijd iemand is waar we/leerlingen/ouders terecht kunnen. Ik denk dat onze zorgen weggenomen zijn.

J. de WIT: Als er een incident is hebben we achterwacht. Time Out heeft hier ook zorgen bij ons neergelegd. Nu zijn er voor Time Out meer uren per leerling voor de ondersteuning. Er is geen reden om hieraan te sleutelen.

A. Meuleman: Xplore is gekoppeld aan havo/vwo onderbouw voor evenwichtigheid qua verdeling aantal leerlingen?

J. de WIT: Klopt, dan schatten we dat we goed zitten.

A. Meuleman: Hoe wordt de grootte van havo bovenbouw opgevangen? Wordt daar extra ondersteuning voor opgezet?

J. de WIT: Ja, komt in de takenlijst

P. Wageman: Waarom is deze keuze niet voor Xplore gemaakt door niet op aantal, maar op verwachte uitstroom naar klas 3 te koppelen?

J. de WIT: We willen de projectleider Xplore houden en inzetten op thematisch leren.

P. Wageman: Xplore heeft belang bij een stabiel docententeam blijkt uit hun evaluatie. Binnen het team dan beginnen met het vullen van het docententeam Xplore lijkt me dan verstandig.

J. de WIT: We willen een stabiel team. 70% vast in te richten. Dan kunnen we het ook body geven. Xplore betreft een specifieke groep leerlingen die mogelijk voor een andere school zouden kiezen als we Xplore niet aanbieden. We moeten dit concept dus goed brengen in de voorlichting.

A. Vijfschaft: Het is toch de bedoeling dat er uitwisseling komt tussen de onderbouw teams.

J. de WIT: 60% lesgeven binnen je eigen team is het idee. Dan kun je ook in andere teams. Meegroeien met klassen naar de bovenbouw zou ook goed zijn. Ga rouleren, zodat je van elkaar leert.

A. Meuleman: Als 2e graads docent naar de bovenbouw kan dan ook?

J. de WIT: In een zekere zin zou dat kunnen. Kruisbestuiving is goed.

### **13. W.v.t.t.k.**

P. Wageman. De volgende keer zou toch de evaluatie Xplore en het visiestuk Xplore op de agenda geplaatst kunnen worden?

J. De WIT: Klopt.

J. Stel: De laatste weken veel reuring in de school. Onvrede over communicatie, een behoorlijk aantal brieven is verstuurd. Dat is een signaal. Hoe leeft dit bij jou, moet er wat veranderen? Brandjes worden wel geblust.

J. De WIT: Ik vind dat er iets moet veranderen. Daar zijn we druk mee. Dan reageren mensen, dat hoort zo. Ik zorg dat ik tijd in mijn agenda vrijhoud.

J. Stel: Moet er ook structureel iets anders?

J. de WIT: De organisatiestructuur. Er wordt verschillend geacteerd door mensen. Dat moet anders.

A. Meuleman. Heb je het idee dat we de deadline halen?

J. de WIT: Dan zou ik er niet aan beginnen. Je moet het ook niet groter maken dan dat het is. Als de lessentabel er is, is dat klaar. Als de teamstructuur besloten is, is dat klaar. Stap voor stap afronden.

J. Stel: Dat bedoel ik met brandjes blussen. Kun je het ook voorkomen?

J. de WIT: Nee dat is inherent aan het onderwijs. Ik ben heel vaak aangesproken over de brugklas. Dan verander je het en word je aangesproken. Het zijn vaak de mensen die er het verst van af staan. Dat de staf zich niet gehoord voelde bij de fusie vind ik wel wat van. Dat zegt iets over de betrokkenheid. Niet iedereen is blij, we

gaan het niet doen, dan blijft het wat het is. Het is een poos rumoerig. Dan gaat het een paar jaar goed. En na jaren komt er weer zoiets langs. Elke zoveel jaar denk je, dit is beter.

J. de Wit: Vrijdagmiddag krijg je een aangepaste tabel, met wijzigingen en oplegger. Hebben jullie een datum voor mij?

A. Meuleman. 8 april.

J. de Wit: Dan neem ik daar langer de tijd voor.

D. Toxopeus. Er is veel behoefte aan contact. Niet persé inspraak. Met deelschooldirecteuren, met jou, met de organisatie. Dat is af en toe te weinig. Er gebeurt veel in de school. Dan gonst er ook veel in de school. Mensen gaan dan zelf dingen verzinnen. Dat geeft veel onrust. Jij en afdelingsdirecteuren moeten goed zichtbaar zijn en aanspreekbaar. Dan zou het soepeler kunnen lopen.

J. Stel: Als leidinggevend en proactief gaan vragen neem je een deel van de onrust weg.

J. de WIT: Je ziet het bij de lessentabel. Bij de mavo kleine wijziging. Als er meer wijzigingen zijn is dat groter.

A. Vijfschaft: Voor de lessentabel hebben we weinig tijd gehad. We hadden nog geen week de tijd na de plaatsing van de lessentabel voordat de MR-vergadering plaatsvond. J. de WIT: Lessentabel geeft altijd veel gedoe.

#### 14. Sluiting

A. Meuleman sluit de vergadering onder dankzegging om 21:13 uur.

#### **Resterende vergaderdata MR 2025-2026**

|              |                                           |
|--------------|-------------------------------------------|
| 8 april 2026 | 4 <sup>e</sup> MR-vergadering             |
| 8 april 2026 | Voorjaarsoverleg met RvT<br>18.30 – 19.30 |
| 16 juni 2026 | 5 <sup>e</sup> MR-vergadering             |