

Verslag MR-vergadering Winkler Prins



Datum: maandag 17 mei 2021
Locatie: *Teams*
Aanvangstijd: 19.00 uur (gepland)

Aanwezigen:

Personeelsgeleding: R. Brongers, M. Lanenga, J. Magnus, J. Onderwater, H. Oosting, I. Osinga, P. Pentinga, J. Barth
Leerlinggeleding: W. Ahlers, J. Boomstra, S. Omer, Z. Uçar
Oudergeleding: C. Abee, H. van der Heide, A. Hogen Esch, A. de Vries
Bestuurder: F. Vinke
MT-leden: H. Bruins, M. ten Duis, I. Jager, M. de Rooij, A. St uut, D. van Veenhuizen
Afwezig m.k.: -
Verslag: J. Barth
Status: vastgesteld

I. Osinga opent de vergadering om 19.00 uur.

F. Vinke leidt het onderwerp in met een algemene beschouwing over KWT als het resultaat van afspraken die zijn gemaakt in het kader van het Strategisch Beleidsplan: leerlingen keuzemogelijkheden bieden en leertrajecten op maat aanbieden. Ook de feedback vanuit de inspectie wees in de richting van meer differentiatie aanbieden. Daarnaast zou de doorlopende leerlijn po-vo-mbo/hbo/wo meer maatwerk vereisen. Verder heeft onder meer de Onderwijsraad zich in deze richting uitgelaten. F. Vinke concludeert dat de tijd rijp is voor KWT en dat de variant die we op Winkler Prins gaan inzetten ongeveer de lichtste variant is.

- A. Hogen Esch erkent de wenselijkheid van meer maatwerk. Zij is vooral benieuwd naar de concrete uitvoering en de vraag of leerlingen ook de mogelijkheid hebben om zich te onttrekken aan KWT.
 - F. Vinke heeft er vertrouwen in dat er bij de uitvoering op gelet wordt dat leerlingen niet gaan flierefluiten.
 - D. van Veenhuizen vertelt wat in de praktijk van haar deelschool gebruik is: er zijn vrijwel dagelijks KWT-uren ingeroosterd. Die uren zijn vrijgespeeld door in de lessentabel het aantal vaklessen terug te brengen. Mentoren helpen leerlingen bij het maken van keuzes. Er zijn ondersteuningslessen, maar ook keuzeonderdelen zoals koken.
- A. de Vries vraagt of in alle deelscholen per periode van zes weken een nieuw keuzemoment te verwachten valt.
 - I. Jager geeft aan dat dat in het brugjaar inderdaad zal gelden, met uitzondering van de eerste periode waarin leerlingen wegwijs gemaakt moeten worden.
- W. Ahlers vraagt of leerlingen die voor het ene vak kiezen het risico lopen om belangrijke informatie van het andere vak te missen.
 - Volgens H. Bruins staan de KWT-uren in principe los van de reguliere lessen: in de reguliere lessen zou de stof met alle leerlingen besproken moeten worden.

- M. ten Duis maakt wat dat betreft onderscheid tussen instructie en verwerking. De instructie zou voor iedereen moeten gelden; de verwerking kan op verschillende momenten en manieren volgen.
- H. van der Heide vraagt of docenten in het algemeen in staat zijn om de omslag te maken naar het werken met KWT-uren.
 - M. de Rooij geeft aan dat docenten in hun huidige werkzaamheden ook al wel elementen van differentiatie toepassen, dus in die zin is het voor docenten niets nieuws. Wel is het zo dat opnieuw gekeken moet worden naar de inhoud van de reguliere lessen en de KWT. De gebleken flexibiliteit bij de medewerkers in coronatijd stemt hoopvol wat dat betreft.
- Z. Uçar vraagt wie er betrokken worden bij de keuzemomenten.
 - Volgens D. van Veenhuizen zijn dat in principe de leerling, de mentor en de vakdocenten. Indien nodig worden ook ouders erbij betrokken.
- J. Boomstra vraagt of KWT-uren voor alle leerlingen verplicht zijn.
 - D. van Veenhuizen merkt op dat niet alle leerlingen alle KWT-uren volgen, maar er geldt wel een minimum.
- A. Hogen Esch vraagt of in het geval van verdieping ook gekozen kan worden voor onderwerpen die op dit moment helemaal niet aangeboden worden.
 - M. ten Duis sluit dat niet uit. Hij noemt Cambridge Engels als mogelijkheid voor de deelschool mavo.
- W. Ahlers vraagt waarom in de deelscholen havo en vwo slechts geëxperimenteerd gaat worden terwijl met name bovenbouwleerlingen daar misschien wel het best in staat zouden moeten zijn om dergelijke keuzes te maken.
 - M. de Rooij legt uit dat leerlingen met extra vakken in de bovenbouw in feite ook al met minder lessen hetzelfde programma volgen.
- P. Pentinga wil een lans breken voor sociale vaardigheidslessen als optie voor KWT.
- Z. Uçar vraagt hoe docenten aankijken tegen het inleveren van reguliere lessen ten gunste van KWT.
 - J. Onderwater merkt op dat er docenten zijn die hun bedenkingen hebben. Die zijn niet altijd blij met het idee dat er vakinhoud geschrapt zal moeten worden. Daarom wordt het gesprek in de deelscholen havo/vwo ook zo voorzichtig gevoerd.
 - H. Oosting werpt tegen dat er ook docenten zijn die vooral de meerwaarde zien van het KWT-systeem.

I. Osinga bedankt de MT-leden voor de toelichting en de uitleg. Zij verlaten om 20.02 uur de vergadering.

De MR komt, na een korte gedachtewisseling tot de volgende conclusie.

De MR stemt aarzelend in met de lessentabellen. De aarzeling is vooral geworteld in het idee dat nog niet alle vragen – inclusief een aantal fundamentele – zijn beantwoord. In de presentatie van de bestuurder en de toelichting door de MT-leden is weliswaar een aantal onduidelijkheden weggenomen, maar vanwege de opzet van de reactie van de kant van de schoolleiding en wellicht ook de strikte bewaking van de vergadertijd is een fors aantal vragen ook niet aan de orde gekomen. De MR betreurt dat, omdat ze met serieuze intenties zijn gesteld.

De MR is voorts verdeeld als het aankomt op de vraag of KWT het optimale middel is om de doelstellingen van differentiatie en meer keuzevrijheid te bereiken. Daar zijn zowel bij ouders als bij leerlingen als bij medewerkers oprechte bedenkingen bij. Daarbij speelt mee dat de discussie rondom het thema 'flexibilisering' is versmald tot de optie KWT en dat andere opties om hetzelfde doel te bereiken niet op tafel zijn gekomen en derhalve ook niet tegen elkaar konden worden afgewogen.

Verder leeft het onprettige gevoel bij de MR dat dit toch belangrijke proces van vaststelling van nieuwe, principieel andere lessentabellen onder behoorlijke tijdsdruk moest worden afgerond. Wat dat betreft was het beter geweest om het gesprek met de MR over flexibilisering en de bijbehorende lessentabellen eerder aan te gaan, zodat ten minste ook ouders en leerlingen vroegtijdig betrokken waren geweest.

Al met al stemt de MR toch in met de lessentabellen omdat ze de wens die binnen de schoolleiding leeft om met het KWT-model het onderwijs verder te flexibiliseren niet wil blokkeren. Wel spreekt de MR de behoefte uit om niet pas aan het eind van het cursusjaar 2021-2022 de opbrengst van deze ingreep in de lessentabellen te evalueren maar het proces continu te monitoren en de MR frequent bij te praten over ervaringen en ontwikkelingen.

I. Osinga sluit de vergadering om 20.13 uur onder dankzegging aan de aanwezigen.