

# Verslag MR-vergadering Winkler Prins

Datum: dinsdag 26 februari 2019  
Locatie: Raadsgildenlaan 1  
Aanvangstijd: 19.30 uur



## Aanwezigen:

Personeelsgeleding: A. Jansen, M. Lanenga, M. Munk, H. Oosting, P. Pentinga, C. Schuthof, G. Spies, P. Wageman, J. Barth  
Leerlinggeleding: F. Blaauw, S. Teesink, Z. Uçar, B. Walker  
Oudergeleding: C. Abee, M. van der Beek, H. Klunder, A. Knapper  
Bestuurder: F. Vinke  
Afwezig m.k.: H. van der Heide (OG)  
Verslag: J. Barth  
Status: vastgesteld

## 1. Opening

P. Wageman opent de vergadering om 19.33 uur en heet iedereen van harte welkom.

## 2. Vaststelling

a. agenda MR-vergadering 26 februari 2019

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

b. verslag MR-vergadering 12 december 2018

Tekstueel:

- Er zijn geen opmerkingen.

Naar aanleiding van het verslag:

- N.a.v. de eerste bullet bij 4a meldt F. Vinke dat dat punt afgerond is.
- N.a.v. de laatste bullet op bladzijde 4 kondigt F. Vinke aan dat de MR bij een volgende vergadering gevraagd zal worden om zich uit te spreken over de voorgenomen samenwerking op dit thema met andere scholen. Het proces is al in een vergevorderd stadium.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Mededelingen

- mededelingen vanuit de MR:
  - leerlinggeleding:
    - Er zijn geen mededelingen.
  - oudergeleding:
    - Er zijn geen mededelingen.
  - personeelsgeleding:
    - Er zijn geen mededelingen.

- OPR:
  - Er zijn geen mededelingen.
- mededelingen van de bestuurder:
  - F. Vinke staat stil bij de recente politieke ontwikkelingen rondom het leer-sportpark. Als de gemeenteraad eind maart akkoord gaat met de extra financiering, zal de bouw doorgaan. De financiële bijdrage vanuit *Winkler Prins* is onveranderd gebleven.

#### 4. Informatie

- a. Tweede voortgangsrapportage samenwerking Ubbo Emmius/Winkler Prins
  - De MR heeft geen vragen naar aanleiding van het stuk.
- b. Voorstel uitwerking aanpak werkdrukverlaging en onderwijsprogramma
  - F. Vinke schetst de voorgeschiedenis van het voorstel. Duidelijk is geworden dat er voor een principiële discussie over de lessentabel te weinig tijd is geweest in aanloop naar 1 maart 2019. Tegelijkertijd is het thema 'werkdruk' wel een wezenlijk onderwerp. Daarom is voor het komende schooljaar voor deze tussenoplossing gekozen.
  - Naar het oordeel van F. Vinke ligt er voor de MR als zodanig geen bevoegdheid op dit thema; de personeelsgeleding van de MR moet wel binnenkort het draagvlak voor het voorstel peilen onder het personeel.
  - M. van der Beek vraagt of het lesprogramma niet te veel in de knel komt als er (delen van) lessen komen te vervallen. F. Vinke antwoordt dat daar bij de uitwerking zorgvuldig naar gekeken zal worden. S. Teesink en F. Blaauw menen dat er weinig negatieve effecten uit zullen gaan van een verkort lesrooster. H. Klunder vraagt zich af of dat ook voor leerlingen uit andere deelscholen geldt.
  - G. Spies vraagt wanneer het proces voor schooljaar 2020-2021 voortgezet wordt. Volgens F. Vinke zullen de directeuren dat in samenspraak met hun deelscholen gaan doen zodra dit tussenvoorstel is aangenomen.
- c. werving en selectie directeur deelschool mavo:
  - F. Vinke schetst de totstandkoming van het voorstel. Naar aanleiding van het gesprek met de deelschool van 26 februari heeft hij de suggestie om een *Winkler Prins*- en een oud-*Ubbo Emmius*-docent aan te zoeken weer ingetrokken. Verder heeft hij gemeend een leerling te moeten toevoegen aan de BAC omdat hij denkt dat de input van leerlingen van meerwaarde kan zijn. Een derde docent uit de deelschool mavo ziet hij niet zitten.
  - Volgens F. Vinke is de samenstelling van de BAC zijn verantwoordelijkheid en is de bemensing daarvan de taak van de MR. Hij wil van de MR graag een uitspraak over de borging van het adviesrecht.
  - P. Pentinga brengt in dat er in de PMR-vergadering gesproken is over twee deelschooldirecteuren in de BAC in plaats van een deelschooldirecteur en een stafdirecteur. F. Vinke vindt het belangrijk om terug te grijpen op de voorgaande procedures en vindt het inhoudelijk van meerwaarde dat er een stafdirecteur aanschuift.

- P. Pentinga zou graag zien dat in de procedure een rol weggelegd wordt voor de HR-medewerker. F. Vinke kan zich in dat idee wel vinden, maar wacht het advies van de MR met betrekking tot de BAC af.
- P. Wageman constateert dat er nu een knelpunt ligt met betrekking tot de samenstelling van de BAC als F. Vinke meent dat de MR alleen de personen mag zoeken bij de samenstelling die hij zelf heeft bepaald. Volgens F. Vinke is er voor een besluit over dat deel van het voorstel de komende week nog wel ruimte, maar zou er vanavond wel een uitspraak moeten komen over de borging van het adviesrecht van de MR.
- F. Blaauw meent dat leerlingen een eigen, frisse blik hebben op het functioneren van een deelschool en zijn directeur en dat zij daarom van meerwaarde kunnen zijn in een BAC.
- F. Vinke geeft aan dat er in een BAC vaak gewerkt wordt vanuit een gezamenlijk belang: het vinden van de beste mens voor die plek. Binnen de BAC zijn deelbelangen zijns inziens eigenlijk niet meer aan de orde.
- M. van der Beek denkt ook dat een leerling van meerwaarde kan zijn voor een BAC.
- Z. Uçar vraagt hoe de leerling aangezocht wordt. Volgens F. Vinke is dat aan de MR.
- Op de profielschets kunnen tot en met 27 februari (fundamentele) reacties ingediend worden bij F. Vinke.

## 5. Oordeelsvorming

### a. Vakantieregeling 2019-2020

- Het meest markante deel van de regeling is dat er een organisatiedag gepland is op de eerste maandag van de meivakantie. Over de invulling van die dag moeten nog afspraken gemaakt worden met de medewerkers. Voor ouders en leerlingen zullen daar geen consequenties aan zitten.

## 6. W.v.t.t.k./rondvraag

- Voor de OG zijn er voor komend schooljaar geen vacatures in de MR; de LG zal hoogstwaarschijnlijk twee vacatures kennen. De LG zal daar zelf een procedure voor moeten starten.
- F. Blaauw vraagt hoe *Winkler Prins* omgaat met de stakingsoproep van 15 maart. F. Vinke wacht tot hij weet hoeveel medewerkers gaan staken en zal dan de consequenties daarvan in kaart brengen.
- H. Klunder heeft begrepen dat leerlingen die op bedrijfsbezoek zijn geweest daar wilden roken. Hij vraagt zich af hoe de school daarmee omgaat. De begeleidende docent heeft toestemming gegeven namelijk. F. Vinke constateert dat dat lastige gevallen zijn waar ter plekke een oplossing voor bedacht moet worden.
- M. Munk stelt voor de volgende MR-vergadering op een andere locatie te houden: de praktijkschool.

F. Vinke verlaat de vergadering om 20.42 uur.

## 7. **Besluitvorming**

### a. vakantieregeling 2019-2020

De MR stemt in met de voorgestelde regeling.

### b. samenstelling BAC directeur deelschool mavo

De MR kan zich vinden in het borgen van het adviesrecht als zij de verantwoordelijkheid over de samenstelling van de BAC krijgt. Over die samenstelling zelf verschilt de MR van oordeel met de bestuurder. In elk geval hecht de MR eraan dat er twee directeuren van aangrenzende deelscholen in de commissie plaatsnemen. Daarom zal de MR adviseren om de BAC uit te breiden met een extra deelschooldirecteur. Een bijkomend voordeel daarvan zal zijn dat de commissie uit een even aantal leden zal bestaan. In het geval twee kandidaten evenveel voorkeursstemmen zouden krijgen geeft dan de inhoudelijke dialoog de doorslag bij de beslissing en niet de simpele meerderheid van stemmen.

## 8. **Sluiting**

P. Wageman sluit de vergadering om 21.17 uur onder dankzegging aan de aanwezigen.